



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน

ปีการศึกษา 2566

(ข้อมูลเดือนมิถุนายน 2566 – พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจประเมิน
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอ้างอิงของสถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อนจากระบบ Microsoft Teams
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน
2. การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อนผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.2 สัมภาษณ์ ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.3 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมิน
 - 2.4 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
3. การดำเนินการหลังตรวจประเมิน
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อนผ่านระบบ Microsoft Teams

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน	หมายถึง	ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อนดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ไม่ได้ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3 เนื่องจากยังไม่มีนักวิจัย) องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.95

จุดเด่น

สถาบันฯ มีการบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ได้แก่ ตลาดชุมชนฟาร์มกวางตามแบบเศรษฐกิจ BCG ที่สอดคล้องกับตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จุดที่ควรพัฒนา

สถาบันฯ ต้องเร่งดำเนินการรับสมัครนักวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่เป็นปัจจุบัน และผู้บริหารคณะ/สถาบัน/มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
2.	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓
3.	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
4.	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓
5.	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓
6.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)

ในปีการศึกษา 2566 สถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อนไม่มีนักวิจัย จึงไม่นำมาคิดคะแนน

จุดเด่น

สถาบันฯ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง รวมทั้งนำไปจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สถาบันฯ ต้องเร่งดำเนินการรับสมัครนักวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (หน่วยงานสนับสนุนส่วนกลาง)

ประเด็นที่ต้องรายงาน :

กิจกรรมที่เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย จำนวนผู้เข้าร่วม และผลการประเมินความพึงพอใจ

สถาบันฯ ได้จัดโครงการโครงการทำบุญวันมาฆบูชา และได้เข้าร่วมกับกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย คือ โครงการวันสถาปนามหาวิทยาลัยรามคำแหง โครงการวันพืชมงคลวันมาฆบูชา มีความพึงพอใจเฉลี่ย 5.00

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ (ปีงบประมาณ)

ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณตามคำรับรองปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) ...5.00...

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4) (หน่วยงานสนับสนุน สธก.) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
2.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
3.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
4.	ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ท่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6) (ปีงบประมาณ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	มีการดำเนินการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	✓
3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
4.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
5.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการระดับนโยบายและ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ	✓
2.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓
3.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน	✓
4.	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	✓
5.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ	✓

ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

สถาบันฯ ได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้ ระบบ Google form โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามฯ ทั้งหมด จำนวน 32 คน ได้แก่ กลุ่มผู้มารับบริการ คือ 1) อาจารย์ 2) บุคลากรสายสนับสนุน มีผลการประเมิน ดังนี้

ด้าน	คะแนน
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.61
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.68
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.68
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.71
ผลการประเมินในภาพรวม	4.67

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ) (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้	ไม่ประเมิน		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้	6 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้	ค่าเฉลี่ย	4.67	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้	ไม่ประเมิน		คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.95 (ระดับ ดีมาก)

จุดเด่น

ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถาบันฯ ส่งผลให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการบรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวางแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ และกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับบุคลากรใหม่ที่ชัดเจน เพื่อให้ดำเนินงานของสถาบันฯเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566
สถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ข้อที่ดำเนินการ	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		ไม่ประเมิน					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	ข้อ	4	1 2 3 4 5 6	5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	ไม่ประเมิน เนื่องจากไม่มีนักวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สกอ.2.3)	ไม่ประเมิน เนื่องจากไม่มีนักวิจัย						
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		ไม่ประเมิน					
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)	คะแนน	3.8	5.00		✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2)		ไม่ประเมิน					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)	ข้อ	6	1 2 3 4 5 6	6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5	
ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	4.50	4.67		✓	4.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่		ไม่ประเมิน					
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ไม่ประเมิน					

ตารางสรุปผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2566
สถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน

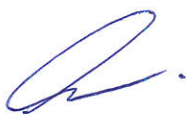
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	-	-	-	-	-	-
2	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	-	-	-	-	-	-
4	6	-	5.00	4.84	4.95	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	-	-	-	-	-	-
รวม	7	-	5	2		
ผลการประเมิน		0	5.00	4.84	4.95	การดำเนินงานระดับดีมาก

ลงนาม



.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรภรณ์ บุญนอม)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยพงศ์ แซ่ตั้ง)

กรรมการ



.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจซื่อ)

กรรมการและเลขานุการ

สถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน

วันที่ 11 มิถุนายน 2567