

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หน่วยงานสนับสนุน
ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี (กองงานวิทยาเขตบางนา)

| เกณฑ์มาตรฐาน | แนวทางการประเมิน |
|--|--|
| 1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา | ในกรณีที่หน่วยงาน <u>ไม่สามารถ</u> ดำเนินการกิจกรรมใดตามแผนได้ |
| 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา | อันเนื่องมาจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 (ก) ให้รายงานว่าหน่วยงานได้มีการวิเคราะห์ปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับวิธีการดำเนินงาน |
| 3. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา หรือศิษย์เก่า | แบบใหม่ ลงในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เช่น สามารถทดแทนด้วยการจัดผ่านออนไลน์ หรือทดแทนโดยการจัดสรุปเนื้อหา/องค์ความรู้เผยแพร่ จึงสามารถปรับเป็นให้คะแนนได้ (ข) หากหน่วยงานไม่ได้วิเคราะห์หรือปรับแผนกิจกรรม/โครงการ จะไม่สามารถประเมินให้คะแนนได้ |
| 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวัง ของนักศึกษา | ประเมินตามเกณฑ์ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี (กองกิจการนักศึกษา, กองงานวิทยาเขตบางนา)

| เกณฑ์มาตรฐาน | แนวทางการประเมิน |
|---|--|
| 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของหน่วยงานโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม | ในกรณีที่หน่วยงาน <u>ไม่สามารถ</u> ดำเนินการกิจกรรมใดตามแผนได้อันเนื่องมาจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 (ก) ให้รายงานว่าหน่วยงานได้มีการวิเคราะห์ปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับวิธีการดำเนินงานแบบใหม่ ลงในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เช่น สามารถทดแทนด้วยการจัดผ่านออนไลน์ หรือทดแทนโดยการจัดสรุปเนื้อหา/องค์ความรู้เผยแพร่ จึงสามารถปรับเป็นให้คะแนนได้ |
| 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา | (ข) หากหน่วยงานไม่ได้วิเคราะห์หรือปรับแผนกิจกรรม/โครงการ จะไม่สามารถประเมินให้คะแนนได้ |
| 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา | ประเมินตามเกณฑ์ |

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เนื่องจากเกณฑ์การประเมินฯ ที่นำมาใช้ในการประเมินฯ หน่วยงานเป็นระดับสถาบันจึงต้องดำเนินการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (ม.ร.เพิ่มเติม 4.2)
(สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ)

| เกณฑ์มาตรฐาน | แนวทางการประเมิน |
|---|--|
| 1. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับการวิจัยหรือการบริการวิชาการแก่สังคม | เนื่องจากเกณฑ์การประเมินฯ ที่นำมาใช้ในการประเมินฯหน่วยงานเป็นระดับสถาบันจึงต้องดำเนินการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน |
| 2. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการอนุรักษ์และสืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมต่างประเทศให้กับผู้เรียน/ชุมชน | |
| 3. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สร้างองค์ความรู้/สร้างรายได้ ให้กับนักศึกษา/ชุมชน | |
| 4. นักศึกษา/ชุมชน สามารถนำผลไปประยุกต์ใช้ให้เกิดมูลค่าเพิ่มต่อตนเอง/ชุมชน | |
| 5. นักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา/อาจารย์/ชุมชนได้รับรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรมประเภทต่าง ๆ จากหน่วยงานภายนอกระดับชาติ และระดับนานาชาติ | |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (กองแผนงานและกองคลัง)

| เกณฑ์มาตรฐาน | แนวทางการประเมิน |
|---|---|
| 1. วางแผนวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินระดับหลักสูตร | เนื่องจากเกณฑ์การประเมินฯ ที่นำมาใช้ในการประเมินฯ หน่วยงานเป็นระดับสถาบันจึงต้องดำเนินการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน |
| 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร | |
| 3. วิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร และในภาพรวมของมหาวิทยาลัย | |
| 4. วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขันในภาพรวมของมหาวิทยาลัยกับสถาบันอื่น | |
| 5. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักประกันคุณภาพการศึกษา) และสภามหาวิทยาลัย | |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4

การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

| เกณฑ์มาตรฐาน | แนวทางการประเมิน |
|--|---|
| 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน | หน่วยงานต้องกำหนดประเด็นความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจหรืองานหลักของหน่วยงาน เพื่อให้การจัดการความรู้มีประโยชน์สูงสุด |
| 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด | การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สามารถทำผ่านทางออนไลน์ เช่น มีการประชุมทางไลน์ หรือ โปรแกรมอื่น ๆ |
| 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษา ปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง | ประเมินตามเกณฑ์ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6

การประกันคุณภาพการศึกษา

| เกณฑ์มาตรฐาน | แนวทางการประเมิน |
|---|---|
| 1. มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมี คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 2. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการ ดำเนินงานการตรวจสอบคุณภาพและการประเมิน คุณภาพ | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 3. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมา ปรับปรุงการทำงาน | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 4. มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของ หน่วยงานหรือสามารถนำระบบสารสนเทศจาก หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์ | ระบบสารสนเทศหมายถึง 2 ประเด็น ดังนี้ 1) ระบบสารสนเทศที่หน่วยงานเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง เพื่อ ใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ 2) ระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่น ทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ระบบฐานข้อมูลบุคลากร ของมหาวิทยาลัย MIS ระบบบัญชี 3 มิติ ระบบ สารสนเทศจาก สกอ. หรือหน่วยงานภายนอกที่แต่ละ หน่วยงานเกี่ยวข้องที่หน่วยงานสามารถนำมาใช้ ประโยชน์ในการบริหารจัดการ |
| 5. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกัน คุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตาม พันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ | ประเมินตามเกณฑ์ |

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)

| ประเด็นพิจารณา | แนวทางการประเมิน |
|--|---|
| 1. มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ จากข้อมูลเชิงประจักษ์ | - รายงานตามประเด็นการพิจารณา - การให้คะแนนจะนำจำนวนนักศึกษาใหม่ตามค่าเป้าหมาย ในแผนปฏิบัติราชการของสาขาวิทยบริการฯ <u>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564</u> คำนวณตามเกณฑ์การประเมินฯ |
| 2. ดำเนินการตามแผน ประเมินผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ | |
| 3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่เชิงประจักษ์ | |
| 4. พัฒนา/ปรับปรุงแผนการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ในครั้งต่อไป | |

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สาขาฯ)

| เกณฑ์มาตรฐาน | แนวทางการประเมิน |
|---|---|
| 1. มีการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ฯ) ที่เหมาะสมและเพียงพอ | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 2. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการ เพื่อการสืบค้น ฯลฯ ที่เพียงพอและทันสมัย | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 3. มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน | ประเมินตามเกณฑ์ |
| 4. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกหลักสูตร และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม | หากไม่สามารถเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีได้ ให้รายงานปัญหาในการเก็บข้อมูลเสนอผู้บริหารหน่วยงาน จึงสามารถปรับเป็นนับคะแนนได้ |
| 5. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และผลการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง มายังคงมา โดยแยกเป็นรายหลักสูตรตามที่มีการเรียนการสอน | |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (กองอาคารสถานที่)

| เกณฑ์มาตรฐาน | แนวทางการประเมิน |
|---|--|
| 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอาคารเรียน ฯลฯ | เนื่องจากเกณฑ์การประเมินฯ ที่นำมาใช้ในการประเมินฯหน่วยงานเป็นระดับสถาบันจึงต้องดำเนินการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน |
| 2. มีการดูแล รักษาความปลอดภัย ความสะอาดเรียบร้อยของอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ให้สวยงามให้เหมาะสมต่อการเป็นสถานศึกษา รวมทั้งพร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ | |
| 3. มีการดูแล บำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค และรักษาความปลอดภัย ประกอบด้วย ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ ระบบป้องกันอัคคีภัย ระบบสุขาภิบาล เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมต่อการใช้งาน | |
| 4. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนทุกระบบ ตามข้อ 1-3 และมีระบบการจัดการข้อร้องเรียน | |
| 5. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร | |
| 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการให้บริการอย่างเป็นรูปธรรม | |